

Anatomía de una decisión

João Fiadeiro

El tema de esta conferencia-demostración es el método de Composición en Tiempo Real a partir de su estado más crudo, en cuanto *praxis*. Tiene una dimensión performática residual y demostrativa, aún así, pudiendo no ser presentada en un contexto performático o como complemento de un workshop.

CTR, Composición en Tiempo Real

Composición en Tiempo Real (CTR) es el nombre que se ha dado al trabajo de investigación desarrollado por João Fiadeiro junto a varios colaboradores nacionales e internacionales desde 1995. CTR ha llegado a consolidarse como una reflexión sobre metodologías de composición e improvisación que proporciona al intérprete un marco de referencias e instrumentos de trabajo para que pueda posicionarse en el espacio de representación en función de un acto de elección.

La terminología de CTR se aplica a otros ámbitos de producción artística y es tangencial a algunos contextos de producción teórica, como la filosofía, las ciencias cognitivas y la semiótica. Su doble vertiente teórico-práctica se refleja en los modelos de transmisión, que van desde el workshop al taller de investigación o la conferencia-demostración. La necesidad de exposición teórica y el enfrentamiento con el espacio práctico de acción es un sello distintivo de una investigación que se quiere mutante y que reivindica para sí misma el frágil espacio de la investigación a través del arte.

“Todos hemos vivido la experiencia de perder el hilo, de perder el norte, de no saber el final de algo y de sentirnos sumidos, por breves instantes, en un estado de incertidumbre acerca de “lo que viene ahora”. Sabemos como ese estado despierta innumerables tensiones internas en el cuerpo, transformándolo en un verdadero campo de batalla, donde la evidencia lógica de “no saber” se opone al reflejo natural de “protegernos”.

El método de Composición en Tiempo Real lanza la siguiente pregunta: ¿Cómo sustituir la dependencia que tenemos con respecto a un futuro que sabemos que no se puede anticipar? ¿Cómo llenar ese vacío, ese hueco?

Y ésta es la respuesta que propone: La única manera de estar “sintonizados” con el “presente” (y por añadido, con el pasado del que dependemos para seguir adelante), es mantenernos abiertos y disponibles para ajustarlo y reorientarlo en función de las nuevas informaciones a las que vamos teniendo acceso. Es aceptar que algunas de las convicciones sobre las cuales construíamos nuestra existencia tienen que ser, como mínimo, cuestionadas. Es aceptar que, a pesar de la apariencia de movernos linealmente del pasado hacia el futuro, hacemos un doble movimiento de “mirar adelante en dirección al pasado y mirar hacia atrás en dirección al futuro”.

Sobre la conferencia-performance

Aunque no se trate exactamente de una escuela o un género en sí mismo, la performance-conferencia tiene una historia propia que está empezando a ser examinada por sus propios méritos. Referentes recientes en el contexto del arte van desde Andrea Fraser hasta Walid RAad; iteraciones anteriores incluyen 21.3.1964 de Robert Morris en el que el artista sincroniza sus labios a una proyección de Erwin Panofsky dando una conferencia sobre Estudios en Iconología; las invitaciones a expertos que realiza Bernar Venet (1967-71) para que presenten conferencias sobre una amplia gama de temas acompañando sus pinturas de diagramas científicos; y las famosas y atractivas

acciones-conferencias de Joseph Beuys. Mayormente una práctica de artistas que hacen otras cosas, las conferencias a menudo sirven para cuestionar no sólo lo que están haciendo los artistas sino temas de actualidad y la práctica artística misma, como la realidad versus la mediación o la interdisciplinariedad. Implícita en el curso de la performance está la pregunta: ¿Es esta una conferencia real o una imitación.? Ningún performer espera feedback del público en sentido estricto, aunque existe una sensación de que un proceso de auto-descubrimiento se despliega en el relato